**Защитное слово**

**1 слайд:**

**Здравствуйте уважаемые члены комиссии, вашему вниманию предлагается магистерская диссертация на тему: развитие познавательной самостоятельности студентов средствами информационно-коммуникационных технологий**

**2 слайд**

Процесс формирование мировоззрения человека зависит от развития его способности к познавательной деятельности, то есть в современном образовании особо значимой становится проблема формирования и развития познавательной самостоятельности каждого обучающегося. Современное образование находится в поиске таких условий и средств обучения, которые были бы востребованы обучающимися, влияли на внутреннюю мотивацию к обучению и развитию.

**3 слайд**

Анализ теоретических источников, а также образовательной практики по исследуемой проблеме позволил выделить **противоречия которые необходимо разрешить,** между:

‒ необходимостью развития познавательной самостоятельности будущих педагогов еще в период получения ими профессионального образования и недостаточной изученностью средств для ее формирования в образовательном процессе;

‒ современными требованиями к использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и недостаточной изученностью условий их использования, способствующих развитию познавательной самостоятельности студентов.

- признанием необходимости успешного развития познавательной самостоятельности обучающихся и наличием ограниченных возможностей самостоятельности в познавательной деятельности, и как следствие – снижением мотивации обучающихся;

- требованиями ФГОС 3+ и переходом в ближайшее время к требованиям ФГОС 3++, к формированию массива компетенций в результате освоения образовательной программы (Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно- коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности), обучающиеся должны знать: основные методы информационных технологий, основные принципы построения информационных технологий, уметь: работать с программными продуктами, использовать прикладные программы в профессиональной деятельности) владеть: навыками управления информацией, сетевыми компьютерными технологиями в своей предметной области; и недостаточной компьютерной грамотностью обучающихся

-высоким потенциалом учебной дисциплины для развития познавательной самостоятельности обучающих и недостаточным использованием этого потенциала при реализации учебного процесса.

Проблема исследования: каковы организационные условия повышения учебной мотивации младших школьников на уроках английского языка?

**4 слайд**

Объект исследования – процесс развития познавательной самостоятельности студентов средствами информационно-коммуникационных технологий.

Предмет исследования – условия использования информационно-коммуникационных технологий, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов.

Цель исследования - теоретически обосновать и эмпирически проверить действенность условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий в процессе изучения конкретных дисциплин для развития познавательной самостоятельности студентов.

**5 слайд**

Гипотеза: процесс развития познавательной самостоятельности обучающихся (студентов) является эффективным, если в учебном процессе соблюдаются следующие условия:

– используются задания, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологии;

– используются различные виды учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– при определении содержания заданий учитывается уровень познавательной самостоятельности каждого студентов и уровень владения ими информационно-коммуникационных технологиями.

**6 слайд**

Исследование проводилось на базе Института психологии и педагогики и Института дистанционного образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

В исследовании приняли участие 60 студентов третьего курса заочной формы обучения, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование»:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Методика |
| Уровень учебной мотивации познавательной активности с использованием информационных технологий | 1 Методика диагностики мотивов учебной деятельности студентов (адаптированная методика И.А. Петровой)  2 Анкетирование студентов с целью выявления самооценки познавательной активности |
| Наличие системы оценок образовательных результатов демонстрации информационно-коммуникационных компетенций в сфере познавательной активности | Методика оценивания познавательной самостоятельности студентов (адаптированная методика диагностики мотивов учебной деятельности студентов, авторы А.А. Реан и В.А. Якунин; модификация Н.Ц. Бадмаевой) применительно к условиям обучения студентов-педагогов |
| Наличие заданий, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологии | Рейтинговая система оценки выполняемых заданий |
| Наличие различных видов учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе | Создание и использование ФОС (фондов оценочных средств) |

**7 слайд**

Результаты констатирующего исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой, адаптированной для обучающихся ИПИП представлены на рисунках 1-3

Рисунок 1.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов первого курса специальности Педагогика ОФО (группа 1, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

как видно из представленных данных, у 2 человек (10%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, в том числе, используя различные информационно-коммуникационные технологии, а именно такие их разновидности как МООК (массовые открытые онлайн-курсы), Web-лекции, вебинары, виртуальные лабораторные работы, онлайн-консультирование, онлайн-конференции, тренировочные тесты, тесты для проверки текущей успеваемости, остаточных знаний, итоговое тестирование, коллективные онлайн-проекты, виртуальный хакатон (некое виртуальное пространство, где собираются участники, модераторы, тьюторы, менторы общего проекта), симуляторы устройств и технологических процессов. Они способны применять вышеперечисленные технологии в различных сочетаниях и объемах, для того. чтобы овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать основными информационно-коммуникационными способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 4 человек (20%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать частью новых информационно-коммуникационных способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 6 человек (30%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, самостоятельно овладевать новыми способами информационно-коммуникационных способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

|  |
| --- |
| Рисунок 2.  Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по второго курса специальности Педагогика ОФО  (группа 2, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

***В группе 2*** у 2 человек (10%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности.

У 9 человек (45%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности.

У 4 человек (20%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности.

У 5 человек (25%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности.

|  |
| --- |
| Рисунок 3.  Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов ДФО  (группа 3, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

***В группе 3*** у 1 человека (5%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности.

У 5 человек (25%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать

У 6 человек (30%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности.

**8 слайд**

Сравнительные результаты констатирующего исследования познавательной самостоятельности студентов представлены на рисунке 4.

Сравнительные результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов (констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, на констатирующем этапе нашего исследования уровни развития познавательной самостоятельности у студентов из трех групп отличаются незначительно (можно сказать, что в пределах погрешности). В экспериментальной группе (группа 1) несколько ниже представленность среднего уровня познавательной самостоятельности и несколько выше представленность низкого уровня.

**9 слайд**

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по адаптированной методике А.А. Реан и В.А. Якунина в первой группе представлены на рисунке 5.

|  |
| --- |
|  |
| Рисунок 5.  Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина (группа 1, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

Как видно из представленных данных, в группе 1 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «быть примером для сокурсников», «приобрести глубокие и прочные знания», «добиться одобрения окружающих» и «стать высококвалифицированным специалистом», хотя стоит отметить, что данные мотивы выражены менее чем на треть.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

**10 слайд**

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по адаптированной методике А.А. Реан и В.А. Якунина во второй группе представлены на рисунке 6.

|  |
| --- |
|  |
| Рисунок 6.  Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина (группа 2, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

Наиболее выраженные мотивы учебной деятельности практически совпадают с аналогичными в группе 1.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «не запускать изучение предметов».

Не выражен мотив «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

**11 слайд**

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина в третьей группе представлены на рисунке 7.

|  |
| --- |
| Рисунок 7.  Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по адаптированной методике А.А. Реан и В.А.Якунина (группа 3, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

Как видно из представленных данных, в группе 3 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «получить диплом» и «стать высококвалифицированным специалистом».

Наименее выраженные мотивы: «получить интеллектуальное удовлетворение», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу», «достичь уважения преподавателей», «не запускать изучение предметов» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

Не выражены мотивы «быть примером для сокурсников» и «не отставать от сокурсников».

**12 слайд**

|  |
| --- |
| Рисунок 8.  Сводные результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина (констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.) |

Таким образом, в результате проведенного констатирующего исследования не выявлено существенных различий в уровнях познавательной самостоятельности студентов из трех групп.

Выраженность мотивов учебной деятельности студентов в группе 3 существенно отличаются от аналогичных в группах 1 и 2. До начала исследования мы предполагали, что студенты ИДО обладают более выраженной внутренней мотивацией, но исследование показало, что это не так.